



REUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-6295/2016-68

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PLASTIKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Badalićeva 7a, OIB 95959969817, 4. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Marku Mariću, Zagreb, Petrinjska 59a, OIB 40578632064, određuje se nagrada za rad u iznosu od 1.300,00 EUR bruto uvećana za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 97,50 EUR.

II Nalaže se računovodstvu suda da iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka izvrši isplatu nagrade za rad u iznosu od 1.300,00 EUR bruto uvećana za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 97,50 EUR, stečajnom upravitelju Marku Mariću na žiro račun otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d. broj IBAN: HR8223400093102458975.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-6295/2016-13 od 29. kolovoza 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, kojim rješenjem je, između ostalog, imenovan stečajni upravitelj Marko Marić.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. St-6295/2016-66 od 3. siječnja 2024. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a).

3. Stečajni upravitelj Marko Marić, podneskom od 31. ožujka 2023., predložio je da mu sud odredi nagradu za rad uvećanu za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 24.613,29 kn.

4. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima; odredbom st. 4. istog članka propisano je da će se rješenje iz stavka 2. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

5. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje u tekstu: Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. U konkretnom slučaju tijekom ovog stečajnog postupka nije došlo do unovčenja imovine stečajnog dužnika, pa je sud prilikom određivanja visine nagrade stečajnom upravitelju uzeo u obzir njegov rad na ispitivanju prijavljenih tražbina, te radnje koje je isti poduzimao u cilju utvrđivanja imovine koja čini stečajnu masu, dakle, sud je vodio računa o opsegu i složenosti poslova koje je izvršio stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj je u prijedlogu za određivanje nagrade pobrojao radnje koje je poduzimao tijekom ovog stečajnog postupka, dakle, sud je utvrdio da je stečajni upravitelj ispitao prijavljene tražbine šest stečajnih vjerovnika, sačinio popis prijavljenih tražbina, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, prisustvovao ročištima kod suda, tj. skupštinama vjerovnika, poduzeo radnje za utvrđivanje imovine koja bi činila stečajnu masu, predložio pobijanje pravne radnje dužnika i podnio tužbu radi pobijanja nakon što je ishodio odobrenje suda, poduzeo radnje u vezi utvrđivanja da li je raniji direktor i osnivač dužnika Zdenko Čuljak podmirio utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika, podnio završni račun te predložio obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka. Sud ističe da je stečajni upravitelj predložio da mu se odredi nagrada primjenom postotaka iz čl. 7. Uredbe na ukupan iznos utvrđenih tražbina svih vjerovnika (ukupan zbroj iznosi 157.467,33 kn), međutim, Uredba nigdje ne predviđa takav način utvrđivanja visine nagrade stečajnom upravitelju, već se nagrada utvrđuje upravo temeljem gore citiranog čl. 5. Uredbe.

7. Slijedom navedenog, a cijeneći opseg i složenost poslova stečajnog upravitelja u ovom stečajnom predmetu, sud je utvrdio da primjerena nagrada za rad stečajnog

upravitelja iznosi 1.300,00 EUR bruto, na koji iznos stečajnom upravitelju pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5% što iznosi 97,50 EUR.

8. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 94. SZ-a, a temeljem odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe u vezi s odredbom čl. 15. Uredbe, riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 4. siječnja 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Marko Marić, Zagreb, Petrinjska 59a
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30861-b096a**

Kontrolni broj: **061c2-9b344-59e39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.